

Zápisnica z rokovania Vedeckej rady Filozofického ústavu, v. v. i.

14. marca 2025 sa konalo zasadnutie VR online.

Prítomní: Jaroslava Vydrová, Martin Vacek, Róbert Karul, Jaroslav Cepko, Matúš Porubjak, Daniel Špelda

Prizvaní: Richard Šťahel, Miloš Kosterec

Ospravedlnený: Martin Muránsky

Program zasadnutia:

1. Publikácie pre hodnotenie VER
2. Návrh 2 členov do komisie VEGA za FiÚ
3. Príprava voľby člena Snemu SAV za FiÚ
4. Nové Pravidlá hodnotenia vedeckých pracovníkov FiÚ
5. Projektové návrhy F. Barrera a A. K. Kena
6. Rôzne

Na začiatku stretnutia VR bol odhlasovaný program v upravenom poradí – druhým bodom rokovania sa stal štvrtý bod z dôvodu účasti M. Kosterca, ktorý bol prizvaný k prvému a štvrtému bodu. Za overovateľa zápisnice bol schválený M. Vacek.

1. Publikácie pre hodnotenie VER

M. Kosterec predstavil prípravu výberu publikácií, podmienky hodnotenia VER, ako aj komunikáciu s vedúcimi oddelení. Členovia VR spolu s riaditeľom a M. Kostercom podrobnejšie diskutovali o metódach výberu publikácií, v závere sa zhodli na tom, že o predloženom materiáli budú hlasovať bez zmien.

Hlasovanie

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie: VR schválila predložený výber publikácií do hodnotenia VER.

2. Nové Pravidlá hodnotenia vedeckých pracovníkov FiÚ

M. Kosterec predstavil úpravu Pravidiel hodnotenia vedeckých pracovníkov FiÚ (ďalej aj „atestačné kritériá“), metodiku, ktorú sledoval, aj potrebu, z ktorej tieto úpravy vyplynuli. Dôvodom bola najmä motivácia a ocenenie pracovníkov, ktorí sa uchádzajú o vysoko kvartilové publikácie. Členovia VR diskutovali o hodnoteniach karentovaných výstupov vo vzťahu k ďalším ukazovateľom, ako je napr. Nordic list. Diskutovalo sa o váhovaní hodnotenia, diferenciách v publikačných stratégiách v rámci rôznych oblastí výskumu, ako je napr. frankofónna a nemecká oblasť, ako aj o vzťahu k scientometrii. Externí členovia VR predstavili hodnotenie, ktoré sa uplatňuje na ich pracoviskách a z akých kritérií sa vychádza. VR nedospela k jednotnému názoru na implementáciu nových kritérií, a keďže M. Kosterec predložil zámer, že by mohol pripraviť

porovnanie nových kritérií v rámci najbližšieho hodnotenia, VR sa priklonila k tomuto postupu a navrhla uznesenie:

Uznesenie: VR odporúča, aby sa vedeckí pracovníci pri hodnotení atestačnou komisiou v roku 2025 hodnotili podľa aktuálne platných atestačných kritérií, ich výsledky sa porovnajú s výsledkami, ktoré by získali podľa nových atestačných kritérií, a na základe toho sa zväži relevancia návrhu nových atestačných kritérií, prípadne ich ďalšia úprava.

Hlasovanie

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie bolo prijaté.

3. Návrh 2 členov do komisie VEGA za FiÚ

Z dôvodu ukončenia funkčného obdobia členov FiÚ SAV v komisii VEGA navrhla VR dvoch kandidátov: R. Sťahela, ktorý by pokračoval v druhom funkčnom období, a P. Šajdu ako nového kandidáta na člena v komisii VEGA. Obaja s touto nomináciou súhlasili. Hlasovanie prebehlo tajne.

Hlasovanie o nominácii R. Sťahela

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie o nominácii P. Šajdu

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie: VR schválila nominácie R. Sťahela a P. Šajdu na členov v komisii VEGA. V spolupráci s vedením ústavu a uchádzačmi J. Vydrová pripraví a odošle schválené nominácie.

4. Príprava voľby člena Snemu SAV za FiÚ

Členovia VR sa oboznámili s plánovanou voľbou člena Snemu SAV za FiÚ, ktorá sa uskutoční 24. 3. 2025, navrhnutou kandidátkou je R. Javorčeková. Za VR bude hlasovanie AO viesť M. Vacek.

5. Projektové návrhy F. Barrera a A. K. Kena

Do VR boli predložené dva projektové návrhy v rámci výzvy NŠP SAIA. Po oboznámení sa s podkladmi, ktoré v prípade F. Barrera zaslal M. Pascucci a v prípade A. K. Kena R. Sťahel, sa o nich hlasovalo.

Hlasovanie k projektovému návrhu F. Barrera

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Hlasovanie k projektovému návrhu A. K. Kena

Za: 6

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Uznesenie: Návrhy projektov boli VR schválené – na vedomie sekretariát, R. Sťahel, M. Pasucci

V Trnave, **14. 3. 2025**

Zapísala: J. Vydrová

Overil: M. Vacek